

中华猕猴桃种下分类群增订

梁 畴 芬

(广西植物研究所)

AN ADDITION TO THE INFRASPECIFIC TAXA
OF ACTINIDIA CHINENSIS PLANCH.

LIANG CHOU-FEN

(Guangxi Institute of Botany)

我国近几年来各地进行猕猴桃试验研究的工作逐渐多了起来。通过种质资源调查,获得大量新资料,其中中华猕猴桃的类型特别多,尤以果实的大小及形状变化大。从分类学的观点,我们把这一形态变异繁多的种可再分出三个变型,现分述如下。

红肉猕猴桃 红肉羊桃(湖北五峰县) 新变型

Actinidia chinensis Planch. var. *chinensis* form. *rufopulpa* C. F. Liang et R. H. Huang*, form. nov.

A forma *chinensis* recedit pedunculo cum pedicello sub fructu longiore (4—5cm longo), bacca minore (circ. 3cm in diam.) et pulpa rufa.

有别于中华猕猴桃原变型的特征是单生果的果柄较长(4—5厘米),果实较小(径约3厘米),果肉淡红色。

Hubei (湖北): Wufeng (五峰县), alt. 1150m, vernacular name: red pulp Yangtao (土名红肉羊桃), Aug. 31, 1980, Huang Ren-huang (黄仁煌) 4016 (Typus, Guangxi Inst. Bot.).

井岗山猕猴桃 新变型

Actinidia chinensis Planch. var. *chinensis* form. *jinggangshanensis* C. F. Liang, form. nov.

A forma *chinensis* recedit ramulis petiolisque dense hirsuto-tomentosis, tomentis relative persistentibus.

本变型有别于中华猕猴桃原变型的特征是:小枝和叶柄密被粗糙绒毛,毛被经久不落。

Jiangxi (江西): Yongxin (永新), Jun. 17, 1959, Lai Shu-shen (赖书绅) 928 (Typus, Lu Shan Botanic Garden); Jinggang Shan (井岗山), Xiong Jie (熊杰) 03585 (Lu Shan Bot. Gard.).

* 黄仁煌, Wuhan Institute of Botany, Academia Sinica.

长毛猕猴桃 新变型

Actinidia chinensis Planch. var. **hispida** C. F. Liang form. **longipila** C. F. Liang et R. Z. Wang*, form. nov.

A forma *hispida* recedit pilis ramorum densioribus longioribusque (circ. 3—5mm longis), tomentis foliorum subtus laxioribus pilis stellatis non intertextis.

本变型有别于硬毛猕猴桃原变型的特征是枝条所被硬毛较密较长(长约 6 毫米), 叶背毛被较稀疏, 星毛不相交织。

Shaanxi (陕西): Mei Xian (郿县), Zhang Xiangming (张襄明) 707 (Typus, Guangxi Inst. Bot.).

Sichuan (四川): South of Chongqing (重庆南部), Chongqing Bureau of Agriculture (重庆市农业局) 80-1 (Guangxi Inst. Bot.).

到现在为止, 中华猕猴桃的种下分类群一共有 3 个变种, 变种之下有 5 个变型。

中华猕猴桃种下分类群系统检索表

1. 叶片顶端截平形(至少一部分叶片如此)(大陆分布——中国大陆。)
2. 果实被柔软的绒毛(大陆东部)……………**中华猕猴桃**(中华猕猴桃软毛变种) var. **chinensis**
3. 小枝和叶柄疏被绒毛, 并很快近秃净。
4. 果肉黄绿色, 果径 4—4.5 厘米, 果柄 3—4 厘米……………**中华猕猴桃软毛变种原变型** form. **chinensis**
4. 果肉淡红色, 果径约 3 厘米, 果柄 4—5 厘米……………**红肉猕猴桃**(中华猕猴桃软毛变种红肉变型) form. **rufopulpa** C. F. Liang et R. H. Huang
3. 小枝和叶柄密被粗糙绒毛, 毛被经久不落……………**井冈山猕猴桃**(中华猕猴桃软毛变种井冈山变型) form. **jinggangshanensis** C. F. Liang
2. 果实被硬毛(大陆西部)……………**硬毛猕猴桃**(中华猕猴桃硬毛变种) var. **hispida** C. F. Liang
5. 叶背毛被紧密, 星状毛互相交织; 小枝硬毛长 2—3 毫米(硬毛变种分布区全区分布)……………**硬毛猕猴桃原变型** form. **hispida**
5. 叶背毛被疏松, 星状毛彼此不相交织; 小枝硬毛长约 3—5 毫米(硬毛变种分布区西部, 本种最内陆分布)……………**长毛猕猴桃**(硬毛猕猴桃长毛变型) form. **longipila** C. F. Liang et R. Z. Wang
1. 叶片顶端非截平形(海岛分布——中国台湾岛)……………**刺毛猕猴桃**(中华猕猴桃刺毛变种) var. **setosa** Li

Systematic key to the infraspecific taxa of *Actinidia chinensis* Planch.

1. Leaves truncate at apex (at least in some leaves) (continental distr.——mainland of China).
2. Fruit tomentose (eastern part of the continent)…………… var. **chinensis**
3. Branchlets and petioles slightly tomentose and quickly glabrate.
4. Pulp yellow-green, fruit 4—4.5cm, in diameter, fruit's stalk 3—4cm. long…………… form. **chinensis**

* 王仁梓, Shaanxi Institute of Pomology.

4. Pulp reddish, fruit about 3cm. in diameter, fruit's stalk 4—5cm. long form. **rufopulpa** C. F. Liang et R. H. Huang
3. Branchlets and petioles densely and roughly tomentose, tomentum persistent form. **jinggangshanensis** C. F. Liang
2. Fruit hispid (western part of the continent) var. **hispidia** C. F. Liang
5. Under side of leaves compactly tomentose, stellate hairs interwoving; rigid bristles of the branchlets 2—3mm. long (distr. within the range of var. **hispidia** form. **hispidia**
5. Under side of leaves loosely tomentose, stellate hairs apart from each other; rigid bristles of the branchlets 3—5mm. long (distr. in western, the innermost part of the range of the species form. **longipila** C. F. Liang et R. Z. Wang
1. Leaves not truncate at apex (insular distr.——Taiwan Is. of China) var. **setosa** Li

附: 答读者问

自从 1975 年作者发表了“猕猴桃的分类”一文以来, 有关读者向作者提出一些问题。现借这个机会就所提的问题与同行们讨论一下。

1. 作者在那篇文章中首先认定 Planchon 当时发表的 *Actinidia chinensis* 是作者划分出的软毛变种; 硬毛变种是新定变种。会不会倒过来, 即 Planchon 发表 *A. chinensis* 是硬毛变种, 软毛变种才是新变种呢? 对这问题, 作者当时在看不到模式标本的条件下, 在查阅 Planchon 的说明时, 亦觉得他的描述太简单, 枝条和叶柄有无毛没有交待, 又没描写到果实(他所根据的标本只具雌蕊), 恰恰缺少了两个变种的主要区别特征。但作者注意到 Planchon 描写叶子时说它长 $1\frac{1}{2}$ 拇指, 即 3.8 厘米弱。这样小的叶子, 只有软毛变种才会有。作者看过不少浙江一带的具花标本, 其叶子大多未长大, 确是很小。他又描写到侧生小枝上具有加冠状散开生的叶子, 这也是属于软毛变种的特征。作者还查考了这个种的模式标本 Fortune 39 采自何处(因标本无采集地点记录)。根据 Breischneider, *Botanical Discoveries* (1898) 一书 404—407 页的记载, Fortune 第一次来华的时间是 1843—1845 年, 第二次是 1848—1851 年。因为 Planchon 发表这个种是在 1847 年, 所以 Fortune 的 39 号标本当在他第一次来华时所采。查他第一次来华时活动过的地方有香港、澳门、广州、福州、厦门、上海、宁波、舟山群岛等沿海地点。对照现在掌握的分布资料判断, Fortune 39 当然是软毛变种无疑。

2. 硬毛变种会不会就是李惠林 (H. L. Li in *Journ. Arn. Arb.* 33: 55—56. 1952) 发表的台湾那个 *A. chinensis* Planch. var. *setosa* Li 呢? 作者没有看见过 var. *setosa*。但金平亮三的台湾树木志的图和文以及李惠林的描述, 都描写台湾那种植物叶子的顶端为急尖至短渐尖, 而且叶片的腹面被粗糙硬毛, 这就绝不是硬毛猕猴桃所具有的特征了。还有, 李惠林写到 *A. chinensis* var. *chinensis* 时所引证的标本中有一号是贵州梵净山 Steward, Chiao & Cheo 438 (李误写为 430), 是具成熟果的标本, 是典型的硬毛猕猴桃, 但李惠林

并没有把它视作 *var. setosa* Li. 这个问题,对作者来说,不光是中华猕猴桃的两个变种该不该升级的问题,而是牵涉到整个猕猴桃属系统分类的等级划分问题。

3. 可不可以把软毛和硬毛两个变种升级为种呢? 这个问题,对作者来说,不光是中华猕猴桃的两个变种该不该升级的问题,而是牵涉到整个猕猴桃属系统分类的等级划分问题。因为在这个属里,跟中华猕猴桃种下分类情况类似的种不少,如 *A. arguta*, *A. melanandra*, *A. callosa*, *A. fulvicoma*, *A. cinerascens*, *A. fasciculoides*, *A. glaucophylla*, *A. henryi* 等。它们都有三个以上的变种(连原变种)。前面的三种,其变种多至 5—7 个。*A. fulvicoma* 还有三个变型。具有 2 个变种或变型的种达 11 个。为什么会有这种分类系统上那么突出的情况呢? 第一,客观上确实有那么多的分类群,它们是可以被分辨开来的。那为什么一定要设那么多的变种和变型呢? 除了差别不很大这一理由外,还有一个很重要的理由:因为它们(主要是变种)之间往往存在一连串的中间类型。有不少分类群,它们往往随地理位置的移易而变异。中华猕猴桃这个种就是一个很好的例子。从我国沿海地区向西往内陆移易,它在最靠海的地方,如浙江的杭州、宁波、黄岩、瑞安等地。其叶子最小,其被毛最细最软;到了江西,叶子大多了,毛也不那么细那么软了;到了湖北宜昌一带,则变得更硬而粗了;到了鄂西地区,便出现硬毛变种。在鄂西和豫西等地的软毛变种和硬毛变种混交地区,两个变种的枝叶形态特征达到了最接近的程度。如果看不到它们的果实,仅凭小小一张腊叶标本往往会犹豫再三,难作明快的决断。到了这个种的分布区的最西部,便出现更粗壮、硬毛更盛的长毛猕猴桃。如果拿浙江的软毛变种同川、陕的长毛变型相比,十之八九的人都会认为是两个种。同中华猕猴桃种内分化变异的情况相似的还有 *A. melanandra* 和 *A. fulvicoma* 等。分类工作者碰到这种情况,从系统学的观点考虑,自然不愿把它们人为地分隔得太远。应当承认,种下的分类群多了,在一般的工作中写起拉丁名称来没有那么方便。但分类学的任务不是要单纯地分出 A、B、C、D、甲、乙、丙、丁,还要反映它们之间的关系。如果分得细而有理,名称长一点也是值得的。